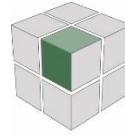




Niedersächsische Landesbehörde
für Straßenbau und Verkehr



plan.S GmbH
Umweltingenieurbüro

Unterlage 19.2

Artenschutzbeitrag

zum geplanten

Radweg K 30

(Landkreis Diepholz)



Auftraggeber:



Niedersächsische Landesbehörde
für Straßenbau und Verkehr

Bismarckstraße 39

31582 Nienburg/Weser

Auftragnehmer:



plan.S GmbH
Umweltingenieurbüro

Nettetal 4a

49134 Wallenhorst

Dipl.-Ing. (FH) Paul Stegmann

Stand:

21.09.2020

Korrekturversion (durch NLStBV):

28.02.2023





Inhaltsverzeichnis

1	Beschreibung des Vorhabens.....	1
1.1	Untersuchungsgebiet.....	2
2	Grundlagen.....	3
2.1	Datengrundlagen	3
2.2	Abgrenzung des Untersuchungsraumes	3
3	Methodik.....	3
4	Relevanzprüfung.....	5
4.1	Potenziell relevante Arten	5
4.1.1	Pflanzenarten	5
4.1.2	Brut- und Gastvögel	5
4.1.3	Säugetiere	5
4.1.4	Schmetterlinge	5
4.1.5	Käfer	6
4.1.6	Libellen	6
4.1.7	Amphibien	6
4.1.8	Reptilien *	6
4.1.9	Weichtiere	6
4.1.10	Fische und Rundmäuler.....	7
4.2	Fazit *	7
5	Biotope.....	8
5.1	Biotoptypenkartierung	8
5.2	Höhlenbaumkartierung.....	14
6	Erfassung relevanter Arten	16
6.1	Methodik.....	16
6.1.1	Reptilien *	16
6.2	Ergebnisse	17
6.2.1	Amphibien	17
6.2.2	Reptilien *	17
6.2.3	Sonstige Fauna	18
7	Wirkfaktoren und potenzielle Auswirkungen	19
7.1	Darstellung der Wirkfaktoren	19
7.2	Avifauna	19
7.3	Fledermäuse	20



7.4	Amphibien	20
7.5	Reptilien *	21
8	Vermeidungsmaßnahmen	22
8.1	Avifauna	22
8.2	Fledermäuse	23
8.3	Amphibien *	24
8.4	Reptilien *	24
9	Fazit *	25

Abbildungsverzeichnis

Abb. 1: Ausbauquerschnitt (Frilling+Rolf GmbH 2019)	1
Abb. 2: Übersichtsplan (Frilling+Rolf GmbH 2019)	1
Abb. 3: Übersicht Schutzgebiete im Plangebiet (DOP: Basisdaten_wms, AK5: 4545834g, 4535834g, 4525834g, Radweg und Untersuchungsgebiet: NLStbV, Schutzgebiete: WMS Niedersächsische Umweltkarten - Naturschutz	2
Abb. 5: K30 (OVS), halbruderaler Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte (UHM), Eichemischwald armer, rockener Sandböden (WQT) – Blickrichtung West.....	8
Abb. 6: K30 (OVS), halbruderaler Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte (UHM), naturnahes Feldgehölz (HN) – Blickrichtung Südwest	8
Abb. 7: K30 (OVS), halbruderaler Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte (UHM), naturnahes Feldgehölz (HN) – Blickrichtung Südwest	8
Abb. 8: K30 (OVS), halbruderaler Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte (UHM), Eichemischwald armer, trockener Sandböden – Blickrichtung West	9
Abb. 9: K30 (OVS), halbruderaler Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte (UHM), Eichenmischwald armer, trockener Sandböden – Blickrichtung Südwest	9
Abb. 10: K30 (OVS), halbruderaler Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte (UHM), naturnahes Feldgehölz – Blickrichtung West.....	9
Abb. 11: K30 (OVS), Kanalweg (OVW) Baum-Strauchhecke (HFM), halbruderaler Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte (UHM), naturnahes Feldgehölz – Blickrichtung Ost	9
Abb. 12: Sonstiges mesophiles Grünland auf Moorböden mit Mähweide (GMSomw) – Blickrichtung Südwest	10
Abb. 13: K30 (OVS), halbruderaler Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte (UHM) Baum-Strauchhecke (HFM) mit Brombeere-/ Lianengestrüpp (BRR), sonstiges mesophiles Grünland auf Moorböden mit Mähweide (GMSomw), sonstige artenarme Grasflur magerer Standorte) – Blickrichtung West.....	10
Abb. 14: Baum-Strauchhecke (HFM) mit Brombeere-/ Lianengestrüpp (BRR), mesophiles Grünland (GMSomw) – Blickrichtung Süd	10
Abb. 15: Halbruderaler Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte (UHM) Baum-Strauchhecke (HFM) mit Brombeere-/ Lianengestrüpp (BRR), sonstiges mesophiles Grünland auf Moorböden mit Mähweide (GMSomw), sonstige artenarme Grasflur magerer Standorte – Blickrichtung Süd	10
Abb. 16: Trockeneres Pfeifengras-Moorstadium (MPT) – Blickrichtung Süd.....	10
Abb. 17: Halbruderaler Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte (UHM), Baum-Strauchhecke (HFM) mit Brombeere-/ Lianengestrüpp (BRR) – Blickrichtung West	11
Abb. 18: Mesophiles Grünland mäßig feuchter Standorte auf Moorböden mit einem hohen Anteil von Flatterbinse (GMFoj) – Blickrichtung Süd	11
Abb. 19: K30 (OVS), halbruderaler Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte (UHM), Pfeifengras-Birken- und -Kiefern-Moorwald (WVP) – Blickrichtung West	11
Abb. 20: Mesophiles Grünland mäßig feuchter Standorte auf Moorböden mit einem hohen Anteil von Flatterbinse (GMFoj), Baum-Strauchhecke (HFM) – Blickrichtung Nord.....	11
Abb. 21: K30 (OVS), halbruderaler Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte (UHM), Baum-Strauchhecke (HFM), Pfeifengras-Birken- und -Kiefern-Moorwald (WVP) – Blickrichtung West	12
Abb. 22: Halbruderaler Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte (UHM), Pfeifengras-Birken- und -Kiefern-Moorwald (WVP) – Blickrichtung West	12
Abb. 23: Pfeifengras-Birken- und -Kiefern-Moorwald (WVP) – Blickrichtung Nord.....	12
Abb. 24: Pfeifengras-Birken- und -Kiefern-Moorwald (WVP) – Blickrichtung Nord-II	12
Abb. 25: Parkplatz (OVP), halbruderaler Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte (UHM), Einzelbaum (HBE), Kanalweg (OVW), Sandacker (AS)– Blickrichtung Nord	13



Abb. 26: K30 (OVS), halbruderale Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte (UHM), Mooracker (AS), Eichenmischwald trockener, armer Sandböden (WQT)– Blickrichtung Nordwest.....	13
Abb. 27: Kiefernforst (WZK)– Blickrichtung Nord	13
Abb. 28: K30 (OVS), halbruderale Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte (UHM), Eichenmischwald trockener, armer Sandböden (WQT)– Blickrichtung West	13
Abb. 15: Habitatbaumgehölz mit den Bäumen 5 und 6.....	14
Abb. 15: Habitatbaumgehölz mit den Bäumen 16 bis 19	14
Abb. 16: Habitatbaum 35 – Birke mit Höhlen	14
Abb. 17: Habitatbaum 36 – Tote Birke mit Rindenabplatzungen	14
Abb. 18: Habitatbaum 37 – Birke mit Totholz und Rindenabplatzungen	15
Abb. 19: Habitatbaum Nr. 38 – Weide mit Höhlen	15
Abb. 20: Habitatbaum Nr. 42 – Birke mit Spechthöhle.....	15
Abb. 21: Habitatbaum Nr. 45 – Zitterpappel mit Höhlen und durch Sturmbruch erzeugten diversen Abplatzungen und Totholzbereichen	15
Abb. 19: Wertgebende Bereiche Fauna und Flora (NIEDERSÄCHSISCHES MINISTERIUM FÜR UMWELT, ENERGIE UND KLIMASCHUTZ (2018)	16
Abb. 23: Künstliche Verstecke der Schlingnatter	17
Abb. 24: Adulte Schlingnatter unter künstlichem Versteck	17

Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Begehungstermine Reptilien	16
Tabelle 2: Wirkfaktoren	19

Anhangsverzeichnis

I	Biotoptypen und Fauna
II	Habitatbaumliste
VI	Formblatt Schlingnatter



Literatur

- ALBRECHT, K., T. HÖR, F. W. HENNING, G. TÖPFER-HOFMANN, & C. GRÜNFELDER (2014): Leistungsbeschreibungen für faunistische Untersuchungen im Zusammenhang mit landschaftsplanerischen Fachbeiträgen und Artenschutzbeitrag. Forschungs- und Entwicklungsvorhaben FE 02.0332/2011/LRB im Auftrag des Bundesministeriums für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung. Schlussbericht 2014.
- APFELSTEDT F. (2019): Datenlieferung zur Erfassung von Amphibien und Reptilien durch den Naturschutzring Dümmer e.V.
- BARSCHV: Bundesartenschutzverordnung vom 16. Februar 2005 (BGBl. I S. 258, 896), die zuletzt durch Artikel 10 des Gesetzes vom 21. Januar 2013 (BGBl. I S. 95) geändert worden ist
- BNatSchG: Bundesnaturschutzgesetz vom 29. Juli 2009 (BGBl. I S. 2542), das zuletzt durch Artikel 1 des Gesetzes vom 15.
- BUNDEMINISTERIUM FÜR VERKEHR, BAU UND STADTENTWICKLUNG (2011): Richtlinien für die landschaftspflegerische Begleitplanung im Straßenbau (RLBP).
- FFH RL: RICHTLINIE 92/43/EWG DES RATES vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen
- HACHTEL ET AL (2009) Reptilien Zeitschrift für Feldherpetologie, Supplement 15: 85–134 November 2009 M. Hachtel, M. Schlüpmann, B. Thiesmeier & K. Weddeling (Hrsg.): Methoden der Feldherpetologie
- LANDESAMT FÜR BERGBAU, ENERGIE UND GEOLOGIE (2018): NIEDERSÄCHSISCHES BODENINFORMATIONSSYSTEM (NIBIS).
- MEYER (2003): Landschaftspflegerischer Begleitplan, Bau eines Radweges an der K 30
- NAGBNatSchG: Niedersächsisches Ausführungsgesetz zum Bundesnaturschutzgesetz (NAGBNatSchG) vom 19. Februar 2010.
- NIBIS 2019: nibis.lbeg.de. Landesamt für Bergbau, Energie und Geologie. Niedersächsisches Bodeninformationssystem (NIBIS). (Zugriff Dez. 2019)
- NIEDERSÄCHSISCHER LANDESBETRIEB FÜR WASSERWIRTSCHAFT, KÜSTEN- UND NATURSCHUTZ (2018): Naturschutzgebiet „Aschener Moor/ Heeder Moor“. Übersicht. http://www.nlwkn.niedersachsen.de/naturschutz/schutzgebiete/einzelnen_naturschutzgebiete/naturschutzgebiet-aschener-moorheeder-moor-108550.html
- NIEDERSÄCHSISCHER LANDESBETRIEB FÜR WASSERWIRTSCHAFT, KÜSTEN- UND NATURSCHUTZ (2018): Naturschutzgebiet „Aschener Moor/ Heeder Moor“. Übersicht.
- NIEDERSÄCHSISCHES MINISTERIUM FÜR UMWELT, ENERGIE UND KLIMASCHUTZ (2018:) www.umweltkarten-niedersachsen.de
- NLWKN 2016: FFH-Arten Anhang II + IV in Niedersachsen https://www.nlwkn.niedersachsen.de/naturschutz/natura_2000/ffhgebiete/ffharten/ffh-arten-139170.html
- NSG VO vom 18.07.1986: NSG Verordnung Südlohner Moor (NSG WE 174).
- OSNABRÜCK (2016): Osnabrücker Kompensationsmodell 2016
- PLANS (2020): Artenschutzbeitrag / Radwegeplanung K 30
- PLANS (2020): Landschaftspflegerischer Begleitplan / Radwegeplanung K 30
- PODLUCKY, R. & M. WAITZMANN (1993): Lebensraum, Gefährdung und Schutz der Schlingnatter (*Coronella austriaca* LAURENTI 1768) im Norddeutschen Tiefland und in den Mittelgebirgslagen Südwestdeutschlands. – Mertensiella, Bonn, 3: 59-76.
- RUNGE, H., SIMON, M. & WIDDIG, T. (2010): Rahmenbedingungen für die Wirksamkeit von Maßnahmen des Artenschutzes bei Infrastrukturvorhaben, FuE-Vorhaben im Rahmen des Umweltforschungsplanes des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit im Auftrag des Bundesamtes für Naturschutz - FKZ 3507 82 080
- SCHLÜPMANN & KUPFER (2009): Zeitschrift für Feldherpetologie, Supplement 15: 7–84 November 2009 M. Hachtel, M. Schlüpmann, B. Thiesmeier & K. Weddeling (Hrsg.): Methoden der Feldherpetologie



SMEETS + DAMASCHEK PLANUNGSGESELLSCHAFT MBH, BOSCH & PARTNER GMBH, FÖA LANDSCHAFTSPLANUNG GMBH & E. GASSNER (2009) Entwicklung von Methodiken zur Umsetzung der Eingriffsregelung und artenschutzrechtlicher Regelungen des BNatSchG sowie Entwicklung von Darstellungsformen für landschaftspflegerische Begleitpläne im Bundesfernstraßenbau. - Gutachten - FE Projekt-Nummer 02.0233/2003/LR. Im Auftrag des Bundesministeriums für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung.

STADT LOHNE (1980): Flächennutzungsplan der Stadt Lohne

STADT LOHNE (1995): Landschaftsplan der Stadt Lohne

THEUNERT, R.(2008): Verzeichnis der in Niedersachsen besonders oder streng geschützten Arten – Schutz, Gefährdung, Lebensräume, Bestand, Verbreitung – Teil A: Wirbeltiere, Pflanzen und Pilze / Teil B "Wirbellose Tiere"

UNTERE NATURSCHUTZBEHÖRDE (2018 schriftl. Mitt.): Untere Naturschutzbehörde Landkreis Diepholz. Lukas Ruß, Mitarbeiter bei der Unteren Naturschutzbehörde des Landkreises Diepholz. Schriftliche Mitteilung vom 27.08.2018.

V. DRACHENFELS, O. (2012): Einstufungen der Biotoptypen in Niedersachsen – Regenerationsfähigkeit, Wertstufen, Grundwasserabhängigkeit, Nährstoffempfindlichkeit, Gefährdung. –Inform.d. Naturschutz Niedersachs. 32, Nr. 1 (1/12): 1-60.

V. DRACHENFELS, O. (2016): Kartierschlüssel für Biotoptypen in Niedersachsen unter besonderer Berücksichtigung der gesetzlich geschützten Biotope sowie der Lebensraumtypen von Anhang I der FFH-Richtlinie. NIEDERSÄCHSISCHER LANDESBETRIEB FÜR WASSERWIRTSCHAFT, KÜSTEN UND NATURSCHUTZ (Hrsg.). Naturschutz und Landschaftspflege in Niedersachsen, Hannover.

VÖLKL, W. & D. KÄSEWIETER (2003): Die Schlingnatter – ein heimlicher Jäger. – Beiheft der Zeitschrift für Feldherpetologie 6, 151S.

ZIMMERMANN, M. (2019): Datenlieferung zur Erfassung von Amphibien und Reptilien durch das NLWKN im Aschener Moor

VÖLKL, W. & D. KÄSEWIETER (2003): Die Schlingnatter – ein heimlicher Jäger. – Beiheft der Zeitschrift für Feldherpetologie 6, 151 S.



Abkürzungsverzeichnis

Abb.	Abbildung
ASB	Artenschutzbeitrag
BArtSchV	Bundesartenschutzverordnung
BNatSchG	Bundesnaturschutzgesetz
CEF	measures that ensure the continued ecological functionality
FFH	Flora-Fauna-Habitat
FNP	Flächennutzungsplan
i.V.m.	in Verbindung mit
Kap.	Kapitel
LBP	Landschaftspflegerischer Begleitplan
LP	Landschaftsplan
LRP	Landschaftsrahmenplan
LSG	Landschaftsschutzgebiet
MSD	Merkblatt Standsicherheit von Dämmen an Bundeswasserstraßen
NAGBNatSchG	Niedersächsisches Ausführungsgesetz zum Bundesnaturschutzgesetz
NSG	Naturschutzgebiet
PNV	potenziell natürlichen Vegetation
RROP	Regionales Raumordnungsprogramm
Tab.	Tabelle
UNB	Untere Naturschutzbehörde
vgl.	vergleiche
z.B.	zum Beispiel
z.T.	zum Teil

1 Beschreibung des Vorhabens

Die Niedersächsische Landesbehörde für Straßenbau und Verkehr (Geschäftsbereich Nienburg) plant entlang der K 30 (Lohner Straße) einen ca. 2 km langen Radweg südlich der Kreisstraße zu errichten. Der Radweg erstreckt sich in Ost-West-Richtung und führt von der B 69 Richtung Landkreisgrenze Diepholz-Vechta.

Das Plangebiet liegt an der K 30 im Landkreis Diepholz. Es befindet sich ca. 5 km nordwestlich der Stadt Diepholz. Nördlich schließen Wälder, Grünland sowie Äcker an. Östlich grenzt die B 69 an. Südlich finden sich Äcker, Grünland und Wälder. Westlich grenzt der Landkreis Vechta an. Abb. 2 zeigt einen Überblick über die Lage des Plangebietes.

Die Gesamtausbaubreite beträgt im Wesentlichen 9,25 m inkl. Radweg, Trennstreifen, Banketten und Gräben.

Die gesamte **Ausbaufäche beträgt 15.110 m²**. Davon werden 4.960 m² als Radweg versiegelt, 4.470 m² werden als Bankett hergestellt und begrünen auf Dauer. Weitere 5.680 m² werden als Graben neu hergestellt.

Das gesamte Gebiet wird von Moorwäldern im Osten und Ackerflächen im Westen geprägt.

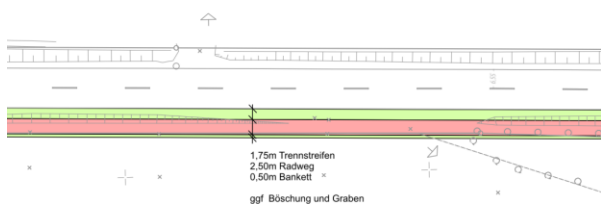


Abb. 1: Ausbauquerschnitt

ASB Radweg K 30



Abb. 2: Übersichtsplan

Von der Errichtung des Radweges gehen naturschutzfachlich relevante Wirkungen auf die Schutzgüter Flora und Fauna aus. Ebenso sind von den Baumaßnahmen Auswirkungen auf diese beiden Schutzgüter zu erwarten. Aufgabenstellung ist es, über die Erstellung eines ASB eine Konfliktanalyse und Maßnahmen zur Konfliktvermeidung zu erarbeiten und Ausnahmevoraussetzungen zu ermitteln und darzustellen.

Die Erstellung des ASB erfolgt gemäß ALBRECHT et al. (2014).

1.1 Untersuchungsgebiet

Das Plangebiet liegt an der K 30 im Landkreis Diepholz. Es befindet sich ca. 5 km nordwestlich der Stadt Diepholz. Nördlich schließen Wälder, Grünland sowie Äcker an. Östlich grenzt die B 69 an. Südlich finden sich Äcker, Grünland und Wälder. Westlich grenzt der Landkreis Vechta an. Abb. 1 zeigt einen Überblick über die Lage des Plangebietes.

Die nachfolgenden Angaben zu den Schutzgebieten entstammen aus dem Server der Umweltkarten Niedersachsen (NIEDERSÄCHSISCHES MINISTERIUM FÜR UMWELT, ENERGIE UND KLIMASCHUTZ 2018).

Das Plangebiet liegt im NSG „Aschener Moor/ Heeder Moor“ (NSG HA 00220). Westlich grenzt das NSG „Südlohrner Moor“ (NSG WE 00174) an.

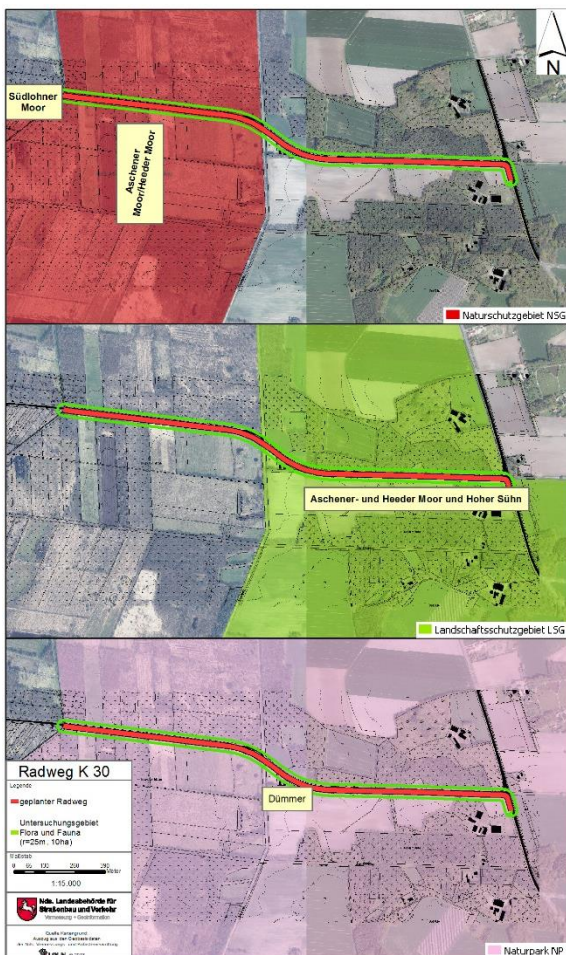


Abb. 3: Übersicht Schutzgebiete im Plangebiet (DOP: Basisdaten_wms, AK5: 4545834g, 4535834g, 4525834g, Radweg und Untersuchungsgebiet: NLStbV, Schutzgebiete: WMS Niedersächsische Umweltkarten - Naturschutz)

Das NSG „Aschener Moor/Heeder Moor“ zeichnet sich im Zentrum größtenteils durch Hochmoorflächen aus, die abgetorft werden. Angrenzend finden sich Flächen, die Moorregenerationstadien aufweisen. Ebenso liegen naturnahe Hochmoorreste vor. Randlich des Moores befinden sich ungenutzte Moorflächen sowie ehemalige Handtorfstiche, die verschiedene Moorregenerationstadien aufzeigen. Neben Grünland, das sich durch unterschiedliche Feuchtegrade und Nutzungsintensitäten charakterisiert, befinden sich auch, vorwiegend in den Randgebieten, Acker- und Waldbereiche (NIEDERSÄCHSISCHER LANDESBETRIEB FÜR WASSERWIRTSCHAFT, KÜSTEN- UND NATURSCHUTZ 2018).

Weiterhin liegt das Plangebiet im LSG „Aschener- und Heeder Moor und Hoher Sühn“ (LSG DH 00033).

Ebenso liegt das Plangebiet im Naturpark „Dümmer“ (NP NDS 00008).

Im Umkreis von 5 km um das Plangebiet befinden sich keine FFH- oder VS-Gebiete.

Gesetzlich geschützte Biotope gemäß § 30 BNatSchG i.V.m. § 24 NAGBNatSchG oder gesetzlich geschützte Landschaftsbestandteile gemäß § 29 BNatSchG i.V.m. § 22 NAGBNatSchG befinden sich nicht im Plangebiet.

2 Grundlagen

2.1 Datengrundlagen

Die wesentlichen Datengrundlagen für den vorliegenden artenschutzrechtlichen Beitrag bilden die faunistischen und floristischen Untersuchungen im Untersuchungsraum, die während der Vegetationsperiode 2018 und 2019 stattfanden. Zusätzlich wurde über die Kartierung der Höhlenbäume eine Potentialabschätzung durchgeführt und Daten des NLWKN und das Naturschutzring Dümmer e.V. ausgewertet (APFELSTEDT 2019 und ZIMMERMANN 2019).

Die Erfassungen fanden 25 m rechts und links der geplanten Trassenachse des Radweges statt.

2.2 Abgrenzung des Untersuchungsraumes

Als Untersuchungsraum wurden in Abstimmung zwischen NLStBV und UNB des Ldkr. Diepholz 25 m beidseits der Radwegemitte definiert. Hierdurch umfasste der untersuchte Bereich die betroffenen Ausbauabschnitte, aber auch ausreichend Untersuchungstreifen auf beiden Seiten der K 30.

3 Methodik

Grundlagen für die Berücksichtigung der artenschutzrechtlichen Belange sind die §§ 44 und 45 des BNatSchG.

Nach § 44 Abs. 1 BNatSchG ist es verboten:

1. *Wild lebenden Tieren der besonders geschützten Arten nachzustellen, sie zu fangen, zu verletzen oder zu töten oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur zu entnehmen, zu beschädigen oder zu zerstören,*
2. *wild lebende Tiere der streng geschützten Arten und der europäischen Vogelarten während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich zu stören; eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert,*
3. *Fortpflanzungs- oder Ruhestätten der wild lebenden Tiere der besonders geschützten Arten aus der Natur zu entnehmen, zu beschädigen oder zu zerstören,*
4. *wild lebende Pflanzen der besonders geschützten Arten oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur zu entnehmen, sie oder ihre Standorte zu beschädigen oder zu zerstören.*

Für nach § 15 BNatSchG zulässige Eingriffe in Natur und Landschaft sowie für Vorhaben im Sinne des § 18 Abs. 2 Satz 1 BNatSchG, die nach den Vorschriften des Baugesetzbuches zulässig sind, gelten gemäß § 44 (5) BNatSchG mit den Sätzen 2 bis 5 folgende Einschränkungen:

- *Sind in Anhang IV Buchstabe a der Richtlinie 92/43/EWG aufgeführte Tierarten, europäische Vogelarten oder solche Arten betroffen, die in einer Rechtsverordnung nach § 54 Absatz 1 Nummer 2 aufgeführt sind, liegt ein Verstoß gegen das Verbot des Absatzes 1 Nummer 3 und im Hinblick auf damit verbundene unvermeidbare Beeinträchtigungen wild lebender Tiere auch gegen das Verbot des Absatzes 1 Nummer 1 nicht vor, soweit die ökologische Funktion der von dem Eingriff oder Vorhaben*

betroffenen Fortpflanzungs- oder Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt wird.

- *Soweit erforderlich, können auch vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen festgesetzt werden.*
- *Für Standorte wild lebender Pflanzen der in Anhang IV Buchstabe b der Richtlinie 92/43/EWG aufgeführten Arten gelten die Sätze 2 und 3 entsprechend. A 20 von Westerstede bis Drochtersen AB1 Artenschutzrechtlicher Beitrag Ehemaliger Standortübungsplatz Friedrichsfeld Seite 5 A134323_U19-3-3 Artenschutzrechtlicher Beitrag - Stand: April 2015*
- *Sind andere besonders geschützte Arten betroffen, liegt bei Handlungen zur Durchführung eines Eingriffs oder Vorhabens kein Verstoß gegen die Zugriffs-, Besitz- und Vermarktungsverbote vor.*

Entsprechend obigem Satz 2 gelten die artenschutzrechtlichen Verbote gem. § 44 (1) BNatSchG demnach ausschließlich für die in Anhang IV der FFH-Richtlinie (Richtlinie 92/43/EWG) aufgeführten Tier- und Pflanzenarten sowie für die Europäischen Vogelarten, sofern es sich um nach § 15 zulässige Eingriffe oder um nach Baugesetzbuch zulässige Vorhaben im Sinne des § 18 (2) Satz 1 handelt.

Die Methodik zur Erstellung des vorliegenden artenschutzrechtlichen Beitrages folgt den Empfehlungen der „Richtlinien für die landschaftspflegerische Begleitplanung im Straßenbau (RLBP)“ (2011) und den Vorgaben von ALBRECHT et al. (2014).

Es werden folgende Aspekte dargestellt.

- Auswahl der relevanten Arten nach THEUNERT, R. (2008): Dokumentation der Arten, bei denen Beeinträchtigungen ausgeschlossen werden können und Auflistung der Arten, die weiterhin detailliert zu untersuchen sind, nach Artengruppen in Tabellenform und ggf. Karten
- Darstellung der im Untersuchungsraum vorkommenden geschützten Arten, nach Artengruppen in tabellarischer Form mit Angaben zum Schutz- und Gefährdungstatus

- Wirkungen des Vorhabens: Darlegung der relevanten Wirkfaktoren unter Berücksichtigung des Artenspektrums und seiner Empfindlichkeit.
- Vermeidungs- / Minderungs- und vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen (CEF): Beschreibung möglicher Vermeidungs- und Ausgleichsmaßnahmen.
- Prüfung der Verbotstatbestände des § 44 BNatSchG: Ermittlung, ob mögliche Verstöße gegen § 44(1) BNatSchG für durch das Vorhaben betroffene Arten ausgeschlossen werden können.
- Qualitative Zusammenfassung der Prognose und Bewertung der Schädigungen und Störungen. Feststellung der Arten, für die Verbotstatbestände ausgeschlossen werden können, und Feststellung der Arten, bei denen eine Ausnahmeprüfung erforderlich ist.

4 Relevanzprüfung

4.1 Potenziell relevante Arten

Angaben zu potenziell relevanten Arten wurden aus folgenden Quellen gewonnen:

THEUNERT, R. (2008)

NLWKN (2016),

APFELSTEDT (2019)

ZIMMERMANN (2019)

4.1.1 Pflanzenarten

Mit dem Vorkommen der folgenden Pflanzenarten nach Anhang IV der FFH Richtlinie, die in Niedersachsen vorkommen (NLWKN 2016) ist im direkten Umfeld der K 30 nicht zu rechnen:

- *Cypripedium calceolus*
- *Apium repens*
- *Oenanthe conioides*
- *Luronium natans*
- *Liparis loeselii*
- *Thesium ebracteatum*
- *Trichomanes speciosum*

Die Prüfung dieser Artengruppe im Rahmen des artenschutzrechtlichen Fachbeitrages hinsichtlich der Verbotstatbestände nach § 44 BNatSchG entfällt daher.

4.1.2 Brut- und Gastvögel

Durch die K 30 ist die geplante Trasse für den Radweg bereits erheblich vorbelastet. Die Erstellung eines Radweges wird dementsprechend keine über das bereits vorhandene Maß hinausgehenden Störungen verursachen.

Dennoch wird es im Nahbereich der K 30 zu Rodungsarbeiten kommen. Während der Bauphase kommt es im Umkreis der Maßnahmen zu Baustellenverkehr und -lärm. Hierbei kann es zu Verdrängungseffekten und temporären Verlust von Brutstätten kommen.

Der Bereich des Eingriffes umfasst jedoch vor allem die dauerhaft z.B. durch Rodung veränderten Flächen.

Die Prüfung dieser Artengruppe im Rahmen des artenschutzrechtlichen Fachbeitrages nach § 44 BNatSchG kann sich somit auf die Überprüfung der zu rodenden Bäume beschränken.

4.1.3 Säugetiere

Durch die K 30 ist die geplante Trasse für den Radweg bereits erheblich vorbelastet. Die Erstellung eines Radweges wird dementsprechend keine über das bereits vorhandene Maß hinausgehenden Störungen verursachen.

Von den in Niedersachsen vorkommenden Säugetieren nach Anhang IV der FFH Richtlinie (NLWKN 2016) sind lediglich die Fledermäuse als relevant anzusehen, da alle weiteren Arten aufgrund der vorhandenen Habitatstrukturen auszuschließen sind.

Der Wolf (*Canis lupus*) als prioritäre Art, kommt im Großraum vor, jedoch ist nach Rücksprache mit der UNB Vechta, im Rahmen der weiteren Radwegeplanung entlang der K 30, nicht von einer Beeinträchtigung der temporär auftretenden Individuen durch den Bau eines Radweges auszugehen.

Auch wenn die K 30 eine erhebliche Vorbelastung darstellt, die mit entsprechenden Licht- und Lärmemissionen dazu führt, dass ein Vorkommen von größeren Winterquartieren oder Wochenstuben im Nahbereich nahezu ausgeschlossen ist, können jedoch Tagesquartiere oder kleinere Quartiere nicht ausgeschlossen werden.

Da es im Nahbereich der K 30 zu Rodungsarbeiten kommen wird und während der Bauphase im Umkreis der Maßnahmen Baustellenverkehr und -lärm anzunehmen ist, kann es hierbei zu Verdrängungseffekten oder Verlusten von Tieren beim Roden kommen.

Die Prüfung dieser Artengruppe im Rahmen des artenschutzrechtlichen Fachbeitrages nach § 44 BNatSchG kann sich somit auf die Überprüfung der zu rodenden Bäume beschränken.

4.1.4 Schmetterlinge

Folgende Schmetterlingsarten der Anhänge II und IV sind in Niedersachsen zu erwarten:

- *Coenonympha hero*
- *Euphydryas aurinia*
- *Euplagia quadripunctaria*
- *Lycaena dispar*
- *Maculinea arion*
- *Maculinea nausithous*
- *Proserpinus proserpina*

Mit dem Vorkommen der o.g. Arten, die in Niedersachsen vorkommen (NLWKN 2016), ist in dem von jungen Moorbirken geprägten Waldgebieten, mit von Pfeifengras geprägten Moordegenerationsstadien und nur

temporär wasserführenden Schlenken, nicht zu rechnen

Die **Prüfung** dieser Artengruppe im Rahmen des artenschutzrechtlichen Fachbeitrages hinsichtlich der Verbotstatbestände nach § 44 BNatSchG **entfällt** daher.

4.1.5 Käfer

Mit dem Vorkommen der folgenden Käferarten nach Anhang IV der FFH Richtlinie, die in Niedersachsen vorkommen (NLWKN 2016) ist in dem, von jungen Moorbirken geprägten Waldgebieten nicht zu rechnen:

- *Cerambyx cerdo*
- *Dytiscus latissimus*
- *Limoniscus violaceus*
- *Lucanus cervus*
- *Osmoderma eremita*

Die **Prüfung** dieser Artengruppe im Rahmen des artenschutzrechtlichen Fachbeitrages hinsichtlich der Verbotstatbestände nach § 44 BNatSchG **entfällt** daher.

4.1.6 Libellen

Folgende Libellenarten der Anhänge II und IV sind in Niedersachsen zu erwarten:

- *Aeshna viridis*
- *Coenagrion mercuriale*
- *Coenagrion ornatum*
- *Gomphus flavipes*
- *Leucorrhinia albifrons*
- *Leucorrhinia caudalis*
- *Leucorrhinia pectoralis*
- *Ophiogomphus cecilia*
- *Sympecma paedisca*

Mit dem Vorkommen der o.g. Arten, die in Niedersachsen vorkommen (NLWKN 2016), ist in dem von jungen Moorbirken geprägten Waldgebieten mit nur temporär wasserführenden, kleinen Schlenken nicht zu rechnen.

Die **Prüfung** dieser Artengruppe im Rahmen des artenschutzrechtlichen Fachbeitrages hinsichtlich der Verbotstatbestände nach § 44 BNatSchG **entfällt** daher.

4.1.7 Amphibien

Als einzige Art des Anhangs IV bei der Artengruppe der Amphibien ist mit dem Moorfrosch (*Rana arvalis*) zu rechnen, der bereits 2018 von ZIMMERMANN (2019) im Großraum kartiert wurde.

Eine **Prüfung** dieser Artengruppe im Rahmen des artenschutzrechtlichen Fachbeitrages hinsichtlich der Verbotstatbestände nach § 44 BNatSchG **ist daher vorzunehmen**.

4.1.8 Reptilien *

Die Anhang IV Art Schlingnatter (*Coronella austriaca*) wurde bereits mehrfach im Untersuchungsraum nachgewiesen (APFELSTEDT 2019, ZIMMERMANN 2019).

Eine **Prüfung** dieser Artengruppe im Rahmen des artenschutzrechtlichen Fachbeitrages hinsichtlich der Verbotstatbestände nach § 44 BNatSchG **ist daher vorzunehmen**.

4.1.9 Weichtiere

Mit dem Vorkommen der folgenden Weichtiere nach Anhang IV der FFH Richtlinie, die in Niedersachsen vorkommen (NLWKN 2016) ist in dem, von jungen Moorbirken geprägten Waldgebieten mit temporär wasserführenden Schlenken nicht zu rechnen:

- *Anisus vorticulus*
- *Margaritifera margaritifera*
- *Unio crassus*
- *Vertigo angustior*
- *Vertigo geyeri*
- *Vertigo moulinsiana*

Die **Prüfung** dieser Artengruppe im Rahmen des artenschutzrechtlichen Fachbeitrages hinsichtlich der Verbotstatbestände nach § 44 BNatSchG **entfällt** daher.

* Verweis auf die Nachkartierungen der Schlingnatter (SCHULTE & FRYE 2021) und die Unterlage 19.3 „Ergänzungsunterlage zur Landschaftspflegerischen Begleitplanung – Schutzmaßnahmen für die Schlingnatter und weitere Herpetofauna“ (HEINRICHS DORFF 2022).

4.1.10 Fische und Rundmäuler

Folgende Arten der Anhänge II und IV sind in Niedersachsen zu erwarten:

- *Acipenser sturio*
- *Alosa fallax*
- *Aspius aspius*
- *Cobitis taenia*
- *Coregonus maraena*
- *Cottus gobio*
- *Lampetra fluviatilis*
- *Lampetra planeri*
- *Misgurnus fossilis*
- *Petromyzon marinus*
- *Rhodeus amarus*
- *Romanogobio belingi*
- *Salmo salar*

Mit dem Vorkommen der o.g. Arten, die in Niedersachsen vorkommen (NLWKN 2016), ist in dem von jungen Moorbirken geprägten Waldgebieten mit nur temporär wasserführenden, kleinen Schlenken nicht zu rechnen.

Die **Prüfung** dieser Artengruppe im Rahmen des artenschutzrechtlichen Fachbeitrages hinsichtlich der Verbotstatbestände nach § 44 BNatSchG **entfällt** daher.

4.2 Fazit *

Somit ist die spezielle artenschutzrechtliche Prüfung für

- die relevanten **Amphibien und Reptilien**

durchzuführen. Wobei auf die Kartierungen von ZIMMERMANN (2019) und eigene Erhebungen zurückgegriffen wird.

Darüber hinaus werden mögliche Brutstätten für **Vögel** sowie Überwinterungs- und Sommerquartiere für **Fledermäuse** über eine **Habitatbaumkartierung** erfasst.

5 Biotope

Die Biotoptypenkartierung wurde gemäß dem Kartierschlüssel für Biotoptypen in Niedersachsen (v. DRACHENFELS (2016)) am 04.05.2018 im von der NLStbV vorgegebenen Untersuchungsraum durchgeführt.

Die Biotoptypen werden südlich der K 30 von Osten nach Westen beschrieben, nördlich der K 30 von Westen nach Osten.

Die Ergebnisse sind den Karten im Anhang 2 zu entnehmen.

Die Dokumentation der Höhlenbaumkartierung ist dem Anhang 3 zu entnehmen.

5.1 Biotoptypenkartierung

Von der B 69 (OVS) in nördlicher Richtung zur K 30 (OVS) liegt beidseitig eine halbruderale Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte (UHM). Östlich der B 69 verläuft in Nord-Süd-Richtung ein Fuß- und Radweg (OVW). Daran liegt östlich ein Sandacker (AS) vor. Westlich der B 69 befindet sich eine landwirtschaftliche Lagerfläche (EL). Nördlich daran schließt ein Weg (OVW), daran ein Sandacker (AS) an, welcher von einer halbruderalen Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte (UHM) umgeben wird. Der Sandacker (AS) grenzt an einen Eichenmischwald armer, trockener Sandböden (WQT) und ein naturnahes Feldgehölz (HN).

ASB Radweg K 30



Abb. 4: K 30 (OVS), halbruderale Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte (UHM), Eichenmischwald armer, trockener Sandböden (WQT) – Blickrichtung West



Abb. 5: K 30 (OVS), halbruderale Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte (UHM), naturnahes Feldgehölz (HN) – Blickrichtung Südwest

Im westlichen Verlauf wird der Sandacker (AS) von einem naturnahen Feldgehölz (HN) unterbrochen.



Abb. 6: K 30 (OVS), halbruderale Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte (UHM), naturnahes Feldgehölz (HN) – Blickrichtung Südwest

Nördlich des Sandackers (AS) und südlich der K 30 erstreckt sich auf einer Breite von ca. 5 m eine halbruderale Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte (UHM).



Abb. 7: K 30 (OVS), halbruderale Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte (UHM), Eichemischwald armer, trockener Sandböden – Blickrichtung West

Die Halbruderale Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte (UHM) verläuft in einen Eichemischwald armer, trockener Sandböden (WQT), der sich nördlich des Sandackers (AS) befindet.



Abb. 8: K30 (OVS), halbruderale Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte (UHM), Eichemischwald armer, trockener Sandböden – Blickrichtung Südwest

Der Sandacker geht in ein naturnahes Feldgehölz (HN) über.

ASB Radweg K 30



Abb. 9: K 30 (OVS), halbruderale Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte (UHM), naturnahes Feldgehölz – Blickrichtung West

Südlich des naturnahen Feldgehölzes (HN) befindet sich ein locker bebautes Einzelhausgebiet (OEL). Unmittelbar daran liegt ein Hausgarten (PH) vor. Weiter schließen eine Baum-Strauchhecke (HFM), eine halbruderale Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte (UHM) und ein Weg (OVW), der Kanalweg, an.



Abb. 10: K 30 (OVS), Kanalweg (OVW) Baum-Strauchhecke (HFM), halbruderale Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte (UHM), naturnahes Feldgehölz – Blickrichtung Ost

Westlich des Kanalweges grenzt eine halbruderale Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte (UHM) an, welche bis zum westlichen Ende des Untersuchungsgebietes südlich an der K 30 entlang verläuft. Südlich der halbruderalen Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte (UHM) befindet sich zunächst sonstiges mesophiles Grünland auf Moorböden mit Mähweiden (GMSomw). Dieses Biotop grenzt an eine sonstige artenarme Grasflur magerer Standorte (RAG) an. Westlich der sonstigen artenarmen Grasflur magerer Standorte (RAG) befindet sich ein sonstiges mesophiles Grünland auf Moorböden mit Mähweiden (GMSomw), welches westlich in ein trockenes Pfeifengras-

Moorstadium (MPT) ausläuft. Zwischen dem trockeneren Pfeifengras-Moorstadiums (MPT), dem sonstigen mesophilen Grünland auf Moorböden mit Mähweide (GMSomw), der sonstigen artenarmen Grasflur magerer Standorte (RAG) und der halbruderalen Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte (UHM) befindet sich eine Baum-Strauchhecke (HFM), die von einem Brombeere-/Lianengestrüpp (BRR) geprägt ist.



Abb. 11: Sonstiges mesophiles Grünland auf Moorböden mit Mähweide (GMSomw) – Blickrichtung Südwest



Abb. 12: K30 (OVS), halbruderalen Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte (UHM) Baum-Strauchhecke (HFM) mit Brombeere-/Lianengestrüpp (BRR), sonstiges mesophiles Grünland auf Moorböden mit Mähweide (GMSomw), sonstige artenarme Grasflur magerer Standorte) – Blickrichtung West



ASB Radweg K 30

Abb. 13: Baum-Strauchhecke (HFM) mit Brombeere-/Lianengestrüpp (BRR), mesophiles Grünland (GMSomw) – Blickrichtung Süd



Abb. 14: Halbruderalen Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte (UHM) Baum-Strauchhecke (HFM) mit Brombeere-/Lianengestrüpp (BRR), sonstiges mesophiles Grünland auf Moorböden mit Mähweide (GMSomw), sonstige artenarme Grasflur magerer Standorte – Blickrichtung Süd



Abb. 15: Trockeneres Pfeifengras-Moorstadium (MPT) – Blickrichtung Süd

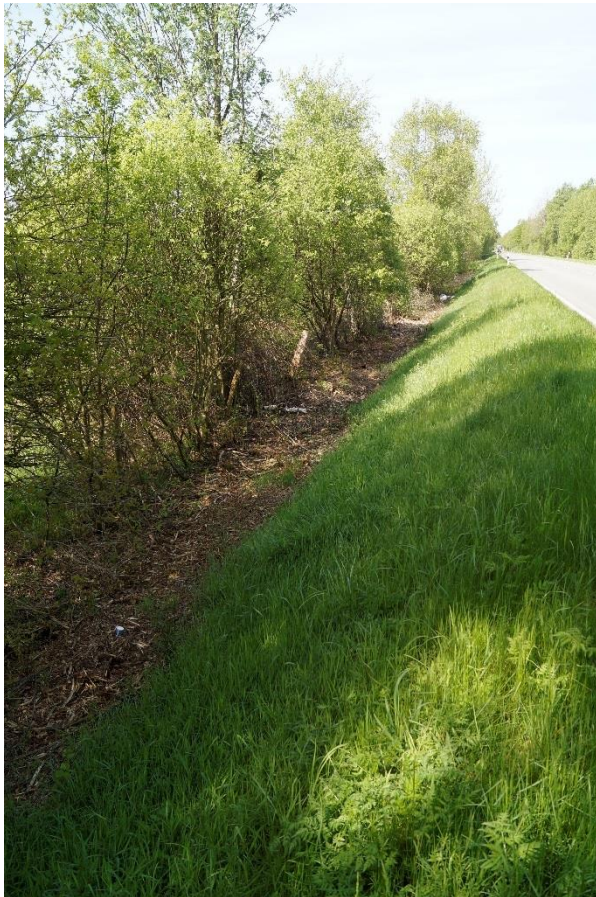


Abb. 16: Halbruderales Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte (UHM), Baum-Strauchhecke (HFM) mit Broombeer-/Lianengestrüpp (BRR) – Blickrichtung West

Westlich des trockeneren Pfeifengras-Moorstadiums (MPT) liegt ein Pfeifengras-Birken und Kiefern-Moorwald (WVP) an. Dieser grenzt westlich an ein mesophiles Grünland mäßig feuchter Standorte auf Moorböden mit einem hohen Anteil von Flatterbinse (GMFoj), welches nördlich eine Baum-Strauchhecke (HFM) aufweist.



Abb. 17: Mesophiles Grünland mäßig feuchter Standorte auf Moorböden mit einem hohen Anteil von Flatterbinse (GMFoj) – Blickrichtung Süd

Weiter Richtung Westen befindet sich ein Pfeifengras-Birken und Kiefern-Moorwald (WVP), der von einem kalk- und nährstoffarmen Graben (FGA) unterbrochen wird.



Abb. 18: K 30 (OVS), halbruderales Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte (UHM), Pfeifengras-Birken- und -Kiefern-Moorwald (WVP) – Blickrichtung West

Nördlich der K 30, aus westlicher Richtung blickend, grenzt ein Pfeifengras-Birken- und Kiefern-Moorwald (WVP) an. Dieser geht in ein mesophiles Grünland mäßig feuchter Standorte auf Moorböden mit einem hohen Anteil von Flatterbinse (GMFoj) über. Südlich des mesophiles Grünlandes (GMFoj) befindet sich eine Baum-Strauchhecke (HFM).

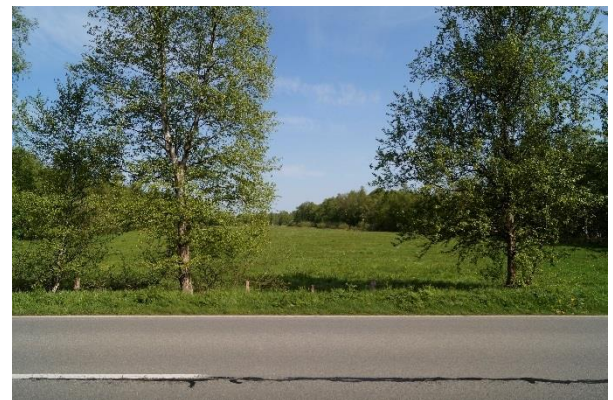


Abb. 19: Mesophiles Grünland mäßig feuchter Standorte auf Moorböden mit einem hohen Anteil von Flatterbinse (GMFoj), Baum-Strauchhecke (HFM) – Blickrichtung Nord

Weiter Richtung Osten verläuft ein Pfeifengras-Birken und Kiefern-Moorwald (WVP), welcher auf Höhe des Kanalweges in einen Parkplatz (OVP) mündet. Der Parkplatz weist an den Randbereichen halbruderales Gras- und Staudenfluren mittlerer Standorte (UHM) auf, zur K 30 blickend mit Einzelbäumen (HBE, Stieleiche).



Abb. 20: K 30 (OVS), halbruderales Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte (UHM), Baum-Strauchhecke (HFM), Pfeifengras-Birken- und -Kiefern-Moorwald (WVP) – Blickrichtung West



Abb. 21: Halbruderales Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte (UHM), Pfeifengras-Birken und Kiefern-Moorwald (WVP) – Blickrichtung West

ASB Radweg K 30



Abb. 22: Pfeifengras-Birken und Kiefern-Moorwald (WVP) – Blickrichtung Nord



Abb. 23: Pfeifengras-Birken und Kiefern-Moorwald (WVP) – Blickrichtung Nord -II



Abb. 24: Parkplatz (OVP), halbruderales Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte (UHM), Einzelbaum (HBE), Kanalweg (OVW), Sandacker (AS)– Blickrichtung Nord

Östlich des Parkplatzes (OVP) befindet sich ein Mooracker (AM). Daran schließt ein Eichenmischwald armer, trockener Sandböden (WQT) an, welcher von einem Kiefernforst (WZK) unterbrochen wird.



Abb. 25: K 30 (OVS), halbruderales Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte (UHM), Mooracker (AS), Eichenmischwald trockener, armer Sandböden (WQT)– Blickrichtung Nordwest



Abb. 26: Kiefernforst (WZK)– Blickrichtung Nord

An diesen schließt wieder ein Eichenmischwald armer, trockener Sandböden (WQT) an. Die gesamte K 30 wird am nördlichen Rand von einer ca. 5 m breiten halbruderalen Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte (UHM) begleitet.



Abb. 27: K 30 (OVS), halbruderales Gras- und Staudenflur mittlerer Standorte (UHM), Eichenmischwald trockener, armer Sandböden (WQT)– Blickrichtung West

Eine Karte der Erfassung der Biotoptypen ist Anhang I zu entnehmen.

5.2 Höhlenbaumkartierung

Die Kartierung der Höhlen- und Habitatbäume erfolgte am 03.11.2018. Die Standorte der Habitatbäume, sowie eine zusammenfassende Tabelle, sind dem Anhang I und II zu entnehmen. Im weiteren Verlauf wird sich auf die Bäume südlich der K 30 im Trassenbereich des Radweges konzentriert. Alle weiteren Bäume sind jedoch in den o.g. Anhängen detailliert aufgeführt.

Insgesamt weisen die Moorbirkenwälder mit geringen Stammumfang, im Westen, wenige Habitatbäume mit Höhlen und Totholz auf. Wesentlich wertvollere Habitatbäume finden sich im Ostteil des Untersuchungsgebietes, wobei hier insbesondere die südlich der K 30 gelegenen Stieleichen-Feldgehölze ins Auge fallen.

Hier sind insbesondere die Bäume 5 und 6 sowie 15 bis 19 zu nennen. Hierbei handelt es sich um Linden und Stieleichen mit einem BHD zwischen 80 und 100 cm mit einem hohen Anteil von Totholz, einigen Höhlen sowie Rindenabplatzungen.



Abb. 28: Habitatbaumgehölz mit den Bäumen 5 und 6



Abb. 29: Habitatbaumgehölz mit den Bäumen 16 bis 19

Im weiteren Verlauf gen Westen, stehen die Habitatbäume 35 und 38 im Bereich der künftigen Radwegetrasse zwischen Grünland und K30.

ASB Radweg K 30

Hierbei handelt es sich um 3 Birken sowie eine Weide mit einem BHD zwischen 15 und 30 cm mit diversen Rindenabplatzungen und Höhlen.



Abb. 30: Habitatbaum 35 – Birke mit Höhlen



Abb. 31: Habitatbaum 36 – Tote Birke mit Rindenabplatzungen

Weiter gen Westen sind die Bäume 39 bis 46 zu nennen. Bei diesen handelt es sich um Zitterpappeln und Birken mit einem BHD zwischen 15 und 20 cm, die alle im Übergangsbereich zu den Moorbirkenwäldern liegen. Diese recht schwachen Habitatbäume weisen dennoch eine Vielzahl an Totholz, Höhlen und Rindenabplatzungen auf, die z.B. auch Fledermäusen als Tagesquartiere dienen können.



Abb. 32: Habitatbaum 37 – Birke mit Totholz und Rindenabplatzungen



Abb. 34: Habitatbaum Nr. 42 – Birke mit Spechthöhle



Abb. 33: Habitatbaum Nr. 38 – Weide mit Höhlen



Abb. 35: Habitatbaum Nr. 45 – Zitterpappel mit Höhlen und durch Sturmbruch erzeugten diversen Abplatzungen und Totholzbereichen

6 Erfassung relevanter Arten

Die in der Relevanzprüfung zur Erfassung ermittelten Arten wurden zwischen Februar und September 2018 erfasst. Die einzelnen Erfassungstermine sowie Methoden und zu erfassenden Arten sind den folgenden Kapiteln zu entnehmen und wurden vor Auftragsvergabe zwischen NLStBV und UNB des Ldkr. Diepholz abgestimmt.

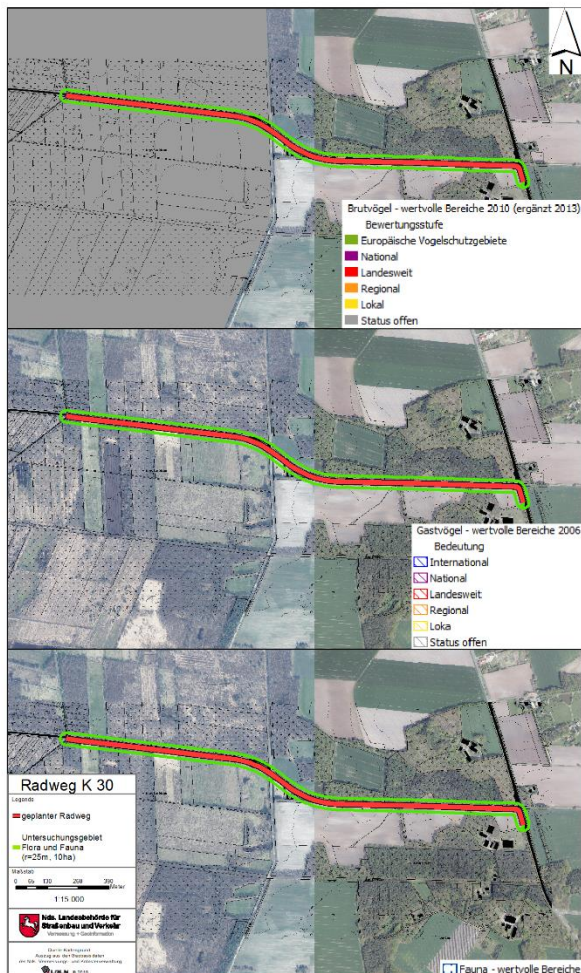


Abb. 36: Wertgebende Bereiche Fauna und Flora (NIEDERSÄCHSISCHES MINISTERIUM FÜR UMWELT, ENERGIE UND KLIMASCHUTZ (2018))

6.1 Methodik

Die Erfassung der Reptilien erfolgte nach ALBRECHT ET AL. (2014), sowie SCHLÜPMANN & KUPFER (2009) und HACHTEL ET AL. (2009). Daten zu den vorkommenden Amphibien wurden von ZIMMERMANN (2019) übernommen. Aus diesem Grunde entfällt das Methodikkapitel zu den Amphibien

6.1.1 Reptilien *

Bei den Reptilien lag das Augenmerk, wie mit der UNB des Ldkr. Diepholz im Vorwege abgestimmt, auf der Erfassung der Schlingnatter.

Die Schlingnatter wurde an insgesamt 6 Tagen zwischen Juni und August untersucht. Dabei wurden im Mai 2018 60 künstliche Verstecke (Bitumenwellpappe) nach HACHTEL ET AL (2009) an besonnten Positionen im Gelände ausgebracht. Die Kontrolle erfolgte im Rahmen der sechs Begehungen.

Bei der Erfassung stand der qualitative Nachweis des Vorkommens im Vordergrund. Eine quantitative Aussage ist nicht Ziel der Untersuchungen gewesen, da es aus der Vergangenheit ausreichend Hinweise auf das Vorkommen dieser Art im UG gibt.

Tabelle 1: Begehungstermine Reptilien

Kartierung	Kartierer	Datum	Wetter
Ausbringen der Verstecke	Stegmann	04.05.2018 09:00 Uhr bis 16:00 Uhr	-
1. Begehung	Stegmann	06.06.2018 08:00 Uhr bis 12:00 Uhr	18 bis 20°C Sonne 1-2 Bft
2. Begehung	Stegmann	03.07.2018 08:00 Uhr bis 12:45 Uhr	20 bis 25°C Vereinzelt Wolken 1-2 Bft
3. Begehung	Stegmann	17.07.2018 08:00 Uhr bis 14:00 Uhr	18 bis 30°C Leicht bewölkt 1 Bft
4. Begehung	Stegmann	25.07.2018 08:30 Uhr bis 12:45 Uhr	20 bis 27°C Leicht bewölkt 0-1 Bft

Kartierung	Kartierer	Datum	Wetter
5. Begehung	Stegmann	31.07.2018 08:00 Uhr bis 12:15 Uhr	25°C Leicht bewölkt 0-1 Bft
6. Begehung	Stegmann	07.08.2018 09:15 Uhr bis 13:15 Uhr	24°C Vereinzelt Wolken 0-1 Bft



Abb. 37: Künstliche Verstecke der Schlingnatter

Neben der Kontrolle der künstlich ausgebrachten Verstecke wurden geeignete Habitate durch langsames und ruhiges Abgehen entlang der geplanten Radwegtrasse erfasst.

Hinzugezogen wurden nachrichtlich Daten des Naturschutzrings Dümmer, sowie des NLWKN (APFELSTEDT 2019 und ZIMMERMANN 2019).

6.2 Ergebnisse

6.2.1 Amphibien

Eigene Erfassungen von Amphibien erfolgten gem. des zwischen NLStbV und UNB Ldkr. Diepholz abgestimmten Untersuchungsrahmens nicht.

Die am dichtesten an der Trasse liegenden Amphibienvorkommen sind gem. ZIMMERMANN (2019) im Mittellern Bereich des UG südlich der Radwegtrasse zu finden.

Hier wurden in einer Entfernung von rd. 50 m Moorfrösche, Braunfrösche, Teichfrösche und -molche sowie Erdkröten und Laubfrösche im Bereich der, in den mesophilen Grünländern und artenarme Grasfluren gelegenen Wiesentümpeln, nachgewiesen.

Moorfrosch und Laubfrosch gehören zu den streng geschützte Art gemäß § 7 Abs. 2 Nr. 14 BNatSchG.

Braunfrosche Erdkröten, Teichmolch Teichfrosch gehören zu den besonders geschützte Arten gemäß § 7 Abs. 2 Nr. 13 BNatSchG und BArtSchV Anlage 1 sowie § 1 BArtSchV.

6.2.2 Reptilien *

Im Rahmen der Begehungen konnten zwei Reptilienarten festgestellt werden. Dies war einerseits die Schlingnatter, die an einem Standort regelmäßig unter dem künstlichen Versteck aufgefunden wurde, andererseits die Waldeidechse, von der ein Individuum im mittleren Bereich des UG bei den Begehungen nachgewiesen werden konnte.



Abb. 38: Adulte Schlingnatter unter künstlichem Versteck

Bei der Schlingnatter handelt es sich um eine sehr wärmeliebende Art trockener, sonniger Standorte. Sie ist in Hoch- und Übergangsmooren, sowie Heideflächen und Magerrasen heimisch. In Niedersachsen wird sie auf der Roten-Liste mit 2 geführt in Deutschland hat sie den Rote Liste Status 3 und ist ferner als Art des Anhang IV

der FFH-RL überall eine streng geschützte Art gemäß § 7 Abs. 2 Nr. 14 BNatSchG.

Insgesamt wurden von der Schlingnatter nur an einem Standort unter den künstlichen Verstecken regelmäßig ab Juni ein adultes Individuum gesichtet. Die weiteren Nachweise erfolgten bei den Begehungen im Gelände.

Die Populationsdichten schwanken im Mittel zwischen etwa 1 bis 10 Individuen/ha (VÖLKL & KÄSEWIETER 2003). Die erfasste Fläche mit geeigneten Lebensräumen betrug rd. 3,2 ha. Auf dieser Fläche wurden an 3 Standorten Nachweise erbracht, was darauf hinweist, dass der Lebensraum entlang der K 30 eher als suboptimal anzusehen ist und die Lokalpopulation in diesem Bereich ggf. noch Entwicklungspotential aufweist.

Die Daten von Zimmermann (2019) können zur Berechnung der Populationsdichte des Gesamtuntersuchungsgebietes nicht herangezogen werden, da dieser nur auf abgegrenzten Probeflächen gearbeitet hat, die eine optimale und homogene Habitatausstattung aufweisen und ungestört sind und somit mit den Lebensräumen entlang der K 30 nicht vergleichbar sind.

Bei der Waldeidechse handelt es sich um eine recht anspruchslose und anpassungsfähige Art die häufig Saumstrukturen von Feldhecken, Waldrändern oder Waldschneisen besiedelt. Die Waldeidechse wird weder Deutschlandweit noch in Niedersachsen auf der Roten Liste geführt. Ist aber zu den besonders geschützten Arten gemäß § 7 Abs. 2 Nr. 13 BNatSchG und BArtSchV Anlage 1, sowie §1 BArtSchV zu zählen.

6.2.3 Sonstige Fauna

Erfassungen von Fledermäusen und Vögeln wurden gem. des zwischen NLStbV und UNB Ldkr. Diepholz abgestimmten Untersuchungsrahmens nicht durchgeführt.

Während der Begehungen wurden am besonnten Südrand der nördlich gelegenen Moorbirkenwälder mehrere größeren Nester der Roten Waldameise festgestellt. Diese liegen zumeist direkt am Rand des Straßengrabens. Die Rote Waldameise ist weder in Deutschland noch in Niedersachsen als bedroht gelistet, gilt aber zu den besonders geschützten Arten gemäß § 7 Abs. 2 Nr. 13 BNatSchG und BArtSchV Anlage 1, sowie §1 BArtSchV zu zählen.

7 Wirkfaktoren und potenzielle Auswirkungen

Im Rahmen der Radwegeplanung können verschiedene bau-, anlage- und betriebsbedingte Konflikte auftreten.

7.1 Darstellung der Wirkfaktoren

Tabelle 2: Wirkfaktoren

Wirkfaktor	potenzielle Auswirkung	Anmerkung
Baubedingt - Temporär		
Temporäre Flächeninanspruchnahme	Veränderung von Lebensräumen durch Rodung und Wiederaufforstung, insbesondere Beeinträchtigung / Störung / Zerstörung von Fortpflanzungs- oder Ruhestätten von Arten.	Auswirkungen beschränken sich auf in Anspruch genommenen Flächen und deren unmittelbare Umgebung.
Baustellenverkehr	Überfahren von terrestrischen Arten.	Auswirkungen beschränken sich auf in Anspruch genommenen Flächen
Bauzeitliche Schadstoff- und Staubemission	Veränderungen der Standortbedingungen, temporäre Störungen empfindlicher Arten	Auswirkungen beschränken sich auf in Anspruch genommenen Flächen
Baubedingter Lärm, Erschütterungen, Licht / optische Reize, menschliche Anwesenheit	Temporäre Störungen / Vergrämung von Arten: Aufgabe von Nistplatz oder Ruhe- / Nahrungsplatz bei Vögeln.	Auswirkungen beschränken sich auf in Anspruch genommenen Flächen Schlingnattern gelten gegenüber Erschütterungen als wenig sensibel

Wirkfaktor	potenzielle Auswirkung	Anmerkung
Ablagebedingt - Dauerhaft		
Flächeninanspruchnahme	Durch die Vorbelastung des Untersuchungsraumes durch die K 30 kommt es nur zu minimalen Verlusten von Habitatstrukturen für Fledermäuse Vögel und Reptilien	Die Auswirkungen beschränken sich auf die Fläche, deren Struktur sich verändert. Darüber hinaus sind keine über das bisherige Maß hinausgehenden Auswirkungen zu erwarten

7.2 Avifauna

Durch Rodung und Fällung von Bäumen können Vögel, besonders zur Brutzeit, verletzt oder getötet bzw. ihre Gelege beschädigt oder zerstört werden.

Durch die Bauarbeiten können Störungen während der Fortpflanzungs- und Aufzuchtzeiten der Brutvögel stattfinden.

Die Habitateignung im Eingriffsbereich ist jedoch im Wesentlichen als ungünstig einzustufen, da es eine erhebliche Vorbelastung durch den bereits vorhandenen Straßenverkehr gibt und es keine Vielzahl an Höhlenstrukturen im Untersuchungsraum gibt. Bodenbrütende Arten sind von dem Vorhaben aufgrund fehlender Habitatstrukturen nicht betroffen.

Die ökologische Funktion der angrenzenden Flächen als potenzielles Habitat für Vögel wird durch die Erweiterung der K 30 um den Radweg nicht gefährdet. Potenzielle Habitate für Vögel im Umfeld bleiben erhalten.

Somit ist unter Berücksichtigung der Vermeidungsmaßnahmen in Kap 8 keine Tötung von einzelnen Individuen oder eine Störungstatbestand oder eine Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten zu erwarten ist.

- **Kein Verbotstatbestand gemäß § 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG**
- **Kein Verbotstatbestand gemäß § 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG**
- **Kein Verbotstatbestand gemäß § 44 Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG**

7.3 Fledermäuse

Wesentliche Konflikte für Fledermäuse können entstehen durch direkte Betroffenheit von Lebensstätten, indem Quartierbäume gefällt werden. Hierdurch können Tiere indirekt durch den Verlust der Lebensstätte betroffen sein oder es kann eine direkte Betroffenheit der Individuen durch unabsichtliche Tötung während der Fällung gegeben sein. Die höchste Betroffenheit ist dabei aufgrund der Funktionsbedeutung für Wochenstuben und Winterquartiere gegeben. Eine abgestuft niedrigere Bedeutung ist für Männchen-, Balz- und Zwischenquartiere von Einzeltieren gegeben.

Die Habitateignung im Eingriffsbereiche ist jedoch im Wesentlichen als ungünstig einzustufen, da es eine erhebliche Vorbelastung durch den bereits vorhandenen Straßenverkehr gibt und es keine Vielzahl an Höhlenstrukturen im Untersuchungsraum gibt.

Die ökologische Funktion der angrenzenden Flächen als potenzielle als Habitat für Fledermäuse wird durch die Erweiterung der K 30 um den Radweg nicht gefährdet. Potenzielle Habitate für Fledermäuse im Umfeld bleiben erhalten.

Somit ist unter Berücksichtigung der Vermeidungsmaßnahmen in Kap 8, keine Tötung von einzelnen Individuen oder eine Störungstatbestand oder eine Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten zu erwarten.

- **Kein Verbotstatbestand gemäß § 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG**
- **Kein Verbotstatbestand gemäß § 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG**
- **Kein Verbotstatbestand gemäß § 44 Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG**

7.4 Amphibien

Durch die Erweiterung des Straßenkörpers für den Radweg wird in die angrenzenden Lebensräume eingegriffen. Im Erweiterungsbereich wurden im Rahmen der Erfassungen aufgrund fehlender, geeigneter, Habitatstrukturen keine Amphibien festgestellt. Jedoch kommen 50 m südlich der Radwegetrasse, in den im Grünland gelegenen Wiesentümpeln Amphibien vor. Eine Einwanderung in das Baufeld zwischen Februar und Oktober kann nicht gänzlich ausgeschlossen werden.

Somit ist unter Berücksichtigung der Vermeidungsmaßnahmen V8 (Amphibiensperrzaun) in Kap 8, keine Tötung von einzelnen Individuen oder eine Störungstatbestand oder eine Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten zu erwarten.

- **Kein Verbotstatbestand gemäß § 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG**
- **Kein Verbotstatbestand gemäß § 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG**
- **Kein Verbotstatbestand gemäß § 44 Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG**

7.5 Reptilien *

Durch die Bautätigkeit werden vorübergehend Teilhabitate von potenziellen Schlingnatter-Vorkommen zerstört. Dabei handelt es sich sehr wahrscheinlich nicht um Winterquartiere, sondern um Sonnenplätze, Verstecke und Nahrungshabitate.

Winterquartiere sind im Untersuchungsraum eher nicht zu erwarten, da der Straßendamm der K 30 keine geeigneten Strukturen aufweist.

Es kann davon ausgegangen werden, dass bereits während der Bauphase eine Wiederbesiedlung des Planungsgebietes durch die angrenzenden Schlingnatter-Bestände erfolgt, da bereits während der Bauphase relativ viele geeignete Strukturen gegeben sein werden (vegetationsarme Flächen als Sonnenplätze, Ruderalfluren als Nahrungshabitate, Baumaterial als Versteck- und Sonnenplätze).

Es ist sehr wahrscheinlich, dass nach Fertigstellung des Radweges eine Besiedlung der neuentstandenen Lebensräume stattfindet, da diese sich von den derzeit vorhandenen Lebensräumen kaum unterscheiden.

Evtl. wird der Radweg sogar dazu führen, dass durch den beruhigten Fahrbahnseitenrand ungestörtere Lebensräume vorhanden sind.

Somit ist unter Berücksichtigung der Vermeidungsmaßnahmen in Kap 8, keine Tötung von einzelnen Individuen oder eine Störungstatbestand oder eine Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten zu erwarten.

- **Kein Verbotstatbestand gemäß § 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG**
- **Kein Verbotstatbestand gemäß § 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG**
- **Kein Verbotstatbestand gemäß § 44 Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG**

* Verweis auf die Nachkartierungen der Schlingnatter (SCHULTE & FRYE 2021) und die Unterlage 19.3 „Ergänzungsunterlage zur Landschaftspflegerischen Begleitplanung – Schutzmaßnahmen für die Schlingnatter und weitere Herpetofauna“ (HEINRICHS DORFF 2022).

8 Vermeidungsmaßnahmen

Durch die im Folgenden aufgelisteten Maßnahmen können Störungen und Schädigungen betroffener Arten vermieden oder vermindert werden.

Die naturschutzfachlich einwandfreie Durchführung der Vermeidungsmaßnahmen muss durch eine geeignete ökologische Baubegleitung gewährleistet werden.

Vermeidungsmaßnahmen werden gemäß der RLBP (s. SMEETS & DAMASCHEK (2009) folgendermaßen definiert:

„Vermeidungsmaßnahmen sind meist bauwerksbezogene Vorkehrungen, die dafür sorgen, dass sich bestimmte negative (Teil-) Wirkungen des Eingriffes nicht entfalten können und die projektbedingte Einwirkung nicht erheblich ist. Dazu zählen z. B. Tunnel die helfen, Habitate der geschützten Arten zu schonen, Querungshilfen (Brückenbauwerke, Unterführungsbauwerke, Wildbrücken), Maßnahmen zur Reduzierung von Schallimmissionen, z. B. Lärmschutzvorkehrungen oder Maßnahmen gegen Kollisionen (Schutzwände, Schutzzäune) (vgl. BVerwG, Urteil vom 09.07.2008, Rn 94). Vermeidungsmaßnahmen schließen Schutzmaßnahmen zum Schutz vor temporären Gefährdungen von Natur und Landschaft (wie z. B. Einzäunungen, Schutz von Gewässern und Einzelgehölzen sowie Schutzpflanzungen) und die frühzeitige Baufeldräumung außerhalb der Präsenzzeiten der Tiere ein.“

	Erläuterung allgemeiner Maßnahmen für die Vermeidung von Verbotstatbeständen
V1	Ökologische Baubegleitung zum Schutz der Fauna und Flora Durchführung einer ökologischen Baubegleitung, um die Vermeidungs- und Kompensationsmaßnahmen zu überwachen, sowie um eventuelle Bauzeitenfenster festzulegen.

	Erläuterung allgemeiner Maßnahmen für die Vermeidung von Verbotstatbeständen
V2	Beschränkung des Baufeldes Die Bauarbeiten sind insbesondere im Bereich der NSG Aschener Moor und Heeder Moor auf das Mindestmaß zu beschränken. Die Ausführungsplanung, sowie die Baustelleneinrichtungspläne sind mit der ökologischen Baubegleitung abzustimmen. Wertvolle Bereiche im NSG sind mit ortsfesten Schutzzäunen gem. RAS – LP 4 zu versehen.

8.1 Avifauna

	Erläuterung der Maßnahmen für die Vermeidung von Verbotstatbeständen für die Avifauna
V5	Bauzeitenregelung für die Beseitigung von Gehölzbeständen Die Entfernung, also das Fällen oder die Rodung, von Gehölzen ist außerhalb der Kernbrutzeit (01.03. bis 31.08.) von Vogelarten durchzuführen. Durch den anschließenden Baubetrieb wird eine Ansiedlung von Brutvögeln im Baustellenbereich verhindert. Dadurch kann eine baubedingte Tötung von Individuen und eine Zerstörung von Brutstätten vermieden werden.

	Erläuterung der Maßnahmen für die Vermeidung von Verbotstatbeständen für die Avifauna
V6	Reduzierung von Störungen aufgrund der angrenzenden Schutzgebiete Reduzierung von Licht- und Lärmemissionen auf das absolut notwendige Maß. Keine nächtlichen bzw. bei Dunkelheit auszuführenden Bauarbeiten. Verzicht auf die Durchführung von Tiefbauarbeiten im Bereich der NSG Aschener Moor und Südlohner Moor während der Brut- und Aufzuchtzeit (1. Februar bis 31. August). Ausnahmen hiervon sind mit der ökologischen Baubegleitung und der UNB abzustimmen.

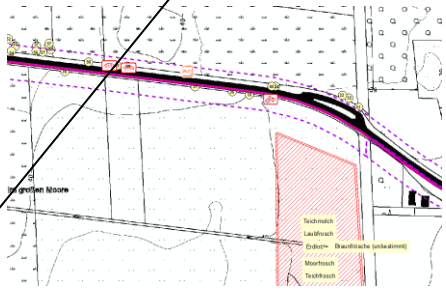
8.2 Fledermäuse

	Erläuterung der Maßnahmen für die Vermeidung von Verbotstatbeständen für Fledermäuse
V7	<p>Kontrolle von Höhlenbäumen auf Fledermausbesatz</p> <p>Bei den vorhanden potenziellen Quartierbäume werden die Baumhöhlen vor der Rodung auf Fledermausbesatz überprüft.</p> <p>Nur, wenn zweifelsfrei feststeht, dass die potenziellen Quartiere nicht besetzt sind, werden sie verschlossen. Gefundene Tiere werden gesichert und fachgerecht umgesetzt.</p> <p>Die Maßnahme wird nur durch bzw. in Begleitung art- und sachkundiger Fachleute durchgeführt. Der Verschluss der Höhlen erfolgt in einer Weise, dass keine Spalten über 12 mm Breite zwischen Borke und Verschlussmaterial auftreten (Mindestmaß für Zwergfledermäuse).</p>

	Erläuterung der Maßnahmen für die Vermeidung von Verbotstatbeständen für Fledermäuse
C1	<p>Installation von Ersatzquartieren</p> <p>Um die ökologische Funktion von Fortpflanzungs- oder Ruhestätten betroffener Fledermausarten im räumlichen Zusammenhang weiterhin zu erfüllen, werden bei einer eventuellen Nutzung Habitatbäume durch Fledermäuse beim Wegfall von Quartierbäumen als Überbrückungsmaßnahme die Installation von Kastenrevieren durchgeführt. Da einzelne Kästen nur ungenügend angenommen werden, werden sie zur Verbesserung der Wirksamkeit in Form von Kastenrevieren zusammengefasst.</p> <p>Hierbei ist darauf zu achten, dass die Kästen den artspezifischen Anforderungen der jeweils betroffenen Art genügen. Von Fledermäusen genutzte Höhlenbäume werden im Verhältnis 1:3 durch Fledermauskästen ersetzt, da nicht alle Angebote angenommen werden. Das Bereitstellen neuer Fledermauskästen muss rechtzeitig vor Beginn der Baumaßnahme erfolgen, damit die Maßnahme mit Baubeginn wirksam ist. Die Maßnahme ist im Bereich des Lebensraumes der lokalen Population, vorzugsweise entlang von Randstrukturen (Waldrand, Baumreihe o.ä.) anzulegen.</p> <p>Die Ausführung ist durch Experten zu begleiten.</p>

Die Maßnahmen Kap. 8.3 und 8.4 entfallen und werden durch V8A und V8B aus der Ergänzungsunterlage zur landschaftspflegerischen Begleitplanung ersetzt. *

8.3 Amphibien *

	Erläuterung der Maßnahmen für die Vermeidung von Verbotstatbeständen für Amphibien
V8	<p>Amphibienschutzzäune</p> <p>Im Eingriffsbereich (Im Großen Moore) (Siehe Kartenausschnitt) werden Amphibiensperrzäunen mit Fanggefäßen im Bereich von möglichen Wanderungskorridoren in der Zeit vom 1. Febr. bis 1. Nov. aufgestellt. Die genaue Lage ist mit der ÖBB (V1) abzustimmen.</p> 

8.4 Reptilien *

	Erläuterung der Maßnahmen für die Vermeidung von Verbotstatbeständen für die Schlingnatter
V9	<p>Vergrämung von Schlingnattern</p> <p>Im Eingriffsbereich (NSG Aschener Moor und Heeder Moor) werden im März / April vor der Maßnahme die Lebensräume auf dem Eingriffsbereich unattraktiv gestaltet und die gesamte Fläche mit einem nach Süden (Naturschutzgebiet) offenen Reptilienschutzzaun umgeben. Ebenfalls ist auf der Nordseite der K 30 ein Schutzzaun aufzustellen, um Schlingnattern daran zu hindern die Straße zu überqueren und anschließend nicht in das vom Schutzzaun umgebende Gebiet einwandern zu können. Dies würde das Tötungsrisiko auf der Straße erheblich erhöhen.</p> <p>Im Winter vor dem Aufstellen des Reptilienschutzzaunes sind die Gehölze vorsichtig zu roden, wenn sich die Tiere in den unterirdischen Winterquartieren befinden. Hierbei ist auf den Einsatz schwerer Geräte zu verzichten, damit Tiere im Boden nicht verletzt oder getötet werden.</p> <p>Die Krautschicht ist während der ganzen Vegetationsperiode möglichst kurz zu halten. Um hierbei keine Reptilien zu töten, werden die Mäharbeiten ausschließlich in den Abend und frühen Morgenstunden durchgeführt, wahlweise an kalten Tagen < 10 °C.</p> <p>Darüber hinaus sind sämtliche Versteckmöglichkeiten wie Steine, Reisighaufen etc. vorsichtig und manuell zu entfernen.</p> <p>Mitte September ist dann damit zu rechnen, dass die meisten Schlingnatternvergrämt wurden.</p> <p>Die Reptilienzäune müssen dann während der gesamten Bauzeit stehen bleiben und freige-mäht werden, so dass die Krautschicht diese nicht überwuchern kann. Auch hier erfolgen die Mäharbeiten ausschließlich in den Abend und frühen Morgenstunden oder werden wahlweise an kalten Tagen < 10 °C durchgeführt.</p>



9 Fazit *

Unter Berücksichtigung der Wirkfaktoren und der vorgeschlagenen Maßnahmen **treten die Verbotstatbestände des § 44 (1) Satz1-3 nicht ein, sodass keine Ausnahme nach § 45 BNatSchG erforderlich ist.**

Wirksamkeit und Erfolg der Maßnahmen sind durch eine ökologische Baubegleitung und Funktionskontrollen zu überprüfen und zu gewährleisten.

* Verweis auf die Nachkartierungen der Schlingnatter (SCHULTE & FRYE 2021) und die Unterlage 19.3 „Ergänzungsunterlage zur landschaftspflegerischen Begleitplanung – Schutzmaßnahmen für die Schlingnatter und weitere Herpetofauna“ (HEINRICHS DORFF 2022).

Anhang VI

Formblatt Schlingnatter

Formblatt zur speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung von Arten des Anhangs IV der FFH-RL und von Europäischen Vogelarten nach §§ 44 und 45 BNatSchG (saP)

2. Schutz- und Gefährdungsstatus der betroffenen Art¹

☒ Art des Anhangs IV der FFH-RL

☐ Europäische Vogelart²

Deutscher Name	Wissenschaftlicher Name	Rote Liste Status in Deutschland	Rote Liste Status in Niedersachsen
Schlingnatter	<i>Coronella austriaca</i>	<input type="checkbox"/> 0 (erloschen oder verschollen) <input type="checkbox"/> 1 (vom Erlöschen bedroht) <input type="checkbox"/> 2 (stark gefährdet) <input checked="" type="checkbox"/> 3 (gefährdet) <input type="checkbox"/> R (Art geografischer Restriktion) <input type="checkbox"/> V (Vorwarnliste)	<input type="checkbox"/> 0 (erloschen oder verschollen) <input type="checkbox"/> 1 (vom Erlöschen bedroht) <input checked="" type="checkbox"/> 2 (stark gefährdet) <input type="checkbox"/> 3 (gefährdet) <input type="checkbox"/> R (Art geografischer Restriktion) <input type="checkbox"/> V (Vorwarnliste)

¹ Es sind nur die Arten des Anhangs IV der FFH-RL und die Europäischen Vogelarten darzustellen, weil der Erlass einer Rechtsverordnung für die Verantwortungsarten gemäß § 54 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG gegenwärtig noch aussteht.

² Einzeln zu behandeln sind nur die Vogelarten der Roten Listen. Die übrigen Vogelarten können zu Gilden zusammengefasst werden.

3. Charakterisierung der betroffenen Tierart³

3.1 Lebensraumanprüche und Verhaltensweisen

Aus: PODLOUCKY & WAITZMANN 1993

„Die ursprünglichen Lebensräume der Schlingnatter im nordwestdeutschen Tiefland dürften die Randbereiche der atlantischen Hochmoore und lichte Stieleichen-Birkenwälder mit eingestreuten Zwergstrauch-Gesellschaften sein. Die Schlingnatter besiedelt heute eine Vielzahl unterschiedlicher mehr oder weniger durch den Menschen beeinflusster, halb- bzw. offener Lebensräume und gilt hinsichtlich ihrer Ansprüche als sehr plastisch. In Niedersachsen sind dies heute in erster Linie durch Trockenlegung entstandene Hochmoor-Degenerationsstadien (Moorrandbereiche, Moorheiden, Pfeifengrasflächen, lichte Moorbirken-Kiefern-Buschwälder, Torfdämme, nicht abgetorfte Restflächen), lichte Nadelwälder, Waldränder, -lichtungen und -schneisen sowie strukturreiche Sandheiden, häufig mit Gehölzanflug. Strukturreiche Feld- und Wegraine und Bahntrassen gehören ebenfalls zum Lebensraumspektrum und stellen zugleich potenzielle Ausbreitungslinien dar. Aber auch Grünland- und Ackerbrachen, Magerrasen, Ruderalfluren und Abbaugruben (vor allem Kies und Sand) werden als Lebensraum genutzt. Typisch für Schlingnatterhabitate sind folgende Merkmale und Strukturen: - Sandiger oder mooriger, trockener bis feuchter Boden - Kleinflächiger, mosaikartiger Wechsel von vegetationslosen Flächen und solchen mit spärlicher bis dichter Vegetation (Zwergstrauch-, Magerrasen-, Schlagflur-, Ruderalgesellschaften sowie Gebüsche oder Bäume) - Strukturelemente wie liegendes Totholz, Baumstubben, Steinhäufen, Gleisschotter (auch Blechplatten u. ä.) als Unterschlupf sowie eine das Kleinklima günstig beeinflussende Geländeneigung und Exposition der Aufenthaltsorte (z. B. Stubbenwälle, Kanal-, Straßen-, Graben- und Grubenböschungen, Bahndämme, natürliche Hangneigungen). Hier findet die Schlingnatter ideale Sonnen- und Versteckplätze, die den Tieren die Regulierung ihrer Körpertemperatur ermöglichen, geeignete Winterquartiere sowie ausreichend Nahrung. Häufig reichen den ausgesprochen standorttreuen Schlingnattern nur einige hundert Quadratmeter als Lebensraum aus. Reviergrößen können aber auch 2 ha und mehr betragen (VÖLKL & KÄSEWIETER 2003). f In mehr als 50 % der Vorkommen ist die Schlingnatter mit der Waldeidechse (*Zootoca vivipara*) und der Kreuzotter (*Vipera berus*) vergesellschaftet, kommt häufig aber auch mit der Blindschleiche (*Anguis fragilis*), der Ringelnatter (*Natrix natrix*) und der Zauneidechse (*Lacerta agilis*) im selben Gebiet vor.“

3.2 Verbreitung im Untersuchungsraum

☒ nachgewiesen ☐ potenziell möglich

Die Schlingnatter wurde durch das NLWKN und den Naturschutzring Dümmer e.V in den Mooren um das Untersuchungsgebiet regelmäßig nachgewiesen APFELSTEDT (2019) / ZIMMERMANN (2019)

3.3 Abgrenzung und Bewertung des Erhaltungszustandes der lokalen Population

Die lokale Population erstreckt sich auf die angrenzenden Moore. Die letzte Erhebung stammt aus 2018 zum Zeitpunkt des Gutachtens lag nur eine Karte der Erhebungen vor, nicht jedoch eine Einschätzung durch das NLWKN

3.4 Kartografische Darstellung

Siehe eigenen Erhebung im Anhang I

⁵ Die unter Punkt 3.4 und 4.5 erwähnten kartografischen Darstellungen können in einer gemeinsamen Karte erfolgen.

4. Prognose und Bewertung der Schädigung und / oder Störung nach § 44 Abs. 1 BNatSchG (bau-, anlage- und betriebsbedingt)

4.1 Entnahme, Beschädigung oder Zerstörung von Fortpflanzungs- oder Ruhestätten (§ 44 Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG)

- a) Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten aus der Natur entnommen, beschädigt oder zerstört?

☒ ja ☐ nein

Durch die Bautätigkeit werden vorübergehend Teilhabitate von potenziellen Schlingnatter-Vorkommen zerstört werden. Dabei handelt es sich sehr wahrscheinlich nicht um Winterquartiere, sondern um Sonnenplätze, Verstecke und Nahrungshabitate

- b) Werden Nahrungs- und/oder andere essentielle Teilhabitate so erheblich beschädigt oder zerstört, dass dadurch die Funktionsfähigkeit von Fortpflanzungs- oder Ruhestätten vollständig entfällt?

☐ ja ☒ nein

Inwiefern die Sonnenplätze, Verstecke und Nahrungshabitate im Eingriffsbereich als essentielle Teilhabitate einzustufen sind, ist schwierig zu beurteilen. Aufgrund der Habitatausstattung der umliegenden Flächen ist jedoch davon auszugehen, dass es genug Alternativhabitate im Umfeld gibt.

- c) Werden Fortpflanzungs- oder Ruhestätten durch Störungen oder sonstige Vorhabenwirkungen so beeinträchtigt und damit beschädigt, dass diese nicht mehr nutzbar sind?

☐ ja ☒ nein

B

Schlingnattern gelten gegenüber Erschütterungen und Lärm als relativ wenig sensibel. Darum ist es unwahrscheinlich, dass die Baumaßnahme zur Beschädigung angrenzender Fortpflanzungs- oder Ruhestätten führt, in die nicht direkt eingegriffen wird.

- d) Sind Vermeidungsmaßnahmen möglich?

☐ ja ☒ nein

Vermeidungsmaßnahmen zur Verhinderung von Eingriffen in Teilhabitate der Schlingnatter sind nicht möglich.

- e) Handelt es sich um ein/e nach § 15 BNatSchG oder § 18 Abs. 2 Satz 1 BNatSchG zulässige/s Vorhaben bzw. Planung (§ 44 Abs. 5 Satz 1 BNatSchG)?

☒ ja ☐ nein

Vgl. Unterlagen zum Planfeststellungsverfahren



- f) **Wird die ökologische Funktion im räumlichen Zusammenhang ohne vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen gewahrt (§ 44 Abs. 5 Satz 2 BNatSchG)?**

☒ ja ☐ nein

Es bestehen aufgrund der vielfältigen Habitatausstattung im Umfeld ausreichend Ausweichmöglichkeiten für die von der Baumaßnahme betroffenen Individuen

- g) **Kann die ökologische Funktion durch vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen (CEF) gewährleistet werden (§ 44 Abs. 5 Satz 3 BNatSchG)?**

☐ ja ☒ nein

Nicht erforderlich – siehe f)

- h) **Falls kein oder kein vollständiger Funktionserhalt gewährleistet werden kann: Beschreibung der verbleibenden Beeinträchtigung/en.**

Es ist davon auszugehen, dass die Funktionen der Lebensräume kurzfristig nach der Baumaßnahme wieder zur Verfügung stehen. In der Übergangszeit gibt es im Umfeld der Baumaßnahme ausreichend Ausweichhabitate

Der Verbotstatbestand § 44 Abs. 1 Nr. 3 BNatSchG wird erfüllt:

☐ ja
☒ nein

4.2 Fang, Verletzung oder Tötung von Tieren (§ 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG)

- a) **Werden Tiere gefangen, verletzt oder getötet?**

☐ ja ☒ nein

Bei Durchführung der u.g. Vermeidungsmaßnahme ist sicher gestellt, dass Tötungen und Verletzungen in hohem Maße vermieden werden, so dass die Signifikanzschwelle mit großer Sicherheit nicht überschritten wird. Obwohl die Tötung oder Verletzung nicht komplett ausgeschlossen werden kann, ist darum "nein" angekreuzt

- b) **Kann das Vorhaben bzw. die Planung zu einer signifikanten Erhöhung des Verletzungs- oder Tötungsrisikos von Tieren führen?**

☐ ja ☒ nein

Aufgrund der Mobilität der Art und aufgrund ihres Verhaltens, auch anthropogene Standorte wie Wohngebiete und Ruderalflächen (Bauplätze) zu besiedeln, sind Schlingnattern immer einem relativ hohen Tötungsrisiko ausgesetzt, nicht zuletzt durch Straßenverkehr. Auch innerhalb von menschlichen Siedlungsgebieten muss dies bei dieser Art als "allgemeines Naturgeschehen" angesehen werden. Insgesamt kann darum davon ausgegangen werden, dass das Vorhaben nicht zu einem so hohen Sterberisiko führt, dass es höher als die allgemeinen Lebensrisiken ist. Eine potenzielle Erhöhung des Verletzungs- und Tötungsrisikos, die nicht in Zusammenhang mit der Zerstörung von Lebensstätten steht (s. o.), kann als "nicht-signifikant" eingestuft werden.



c) Sind Vermeidungsmaßnahmen möglich?

☒ ja ☐ nein

Vergrämung von Schlingnattern

Im Eingriffsbereich (NSG Aschener Moor und Südlochner Moor) werden im März / April vor der Maßnahme die Lebensräume auf dem Eingriffsbereich unattraktiv gestaltet und die gesamte Fläche mit einem nach Süden (Naturschutzgebiet) offenen Reptilienschutzzaun umgeben. Ebenfalls ist auf der Nordseite der K 30 ein Schutzzaun aufzustellen, um Schlingnattern daran zu hindern die Straße zu überqueren und anschließend nicht in das vom Schutzzaun umgebende Gebiet einwandern zu können. Dies würde das Tötungsrisiko auf der Straße erheblich erhöhen.

Im Winter vor dem Aufstellen des Reptilienschutzzaunes sind die Gehölze vorsichtig zu roden, wenn sich die Tiere in den unterirdischen Winterquartieren befinden. Hierbei ist auf den Einsatz schwerer Geräte zu verzichten, damit Tiere im Boden nicht verletzt oder getötet werden.

Die Krautschicht ist während der ganzen Vegetationsperiode möglichst kurz zu halten. Um hierbei keine Reptilien zu töten, werden die Mäharbeiten ausschließlich in den Abend und frühen Morgenstunden durchgeführt, wahlweise an kalten Tagen < 10 °C.

Darüber hinaus sind sämtliche Versteckmöglichkeiten wie Steine, Reisighaufen etc. vorsichtig und manuell zu entfernen.

Mitte September ist dann damit zu rechnen, dass die meisten Schlingnatternvergrämt wurden.

Die Reptilienzäune müssen dann während der gesamten Bauzeit stehen bleiben und freigemäht werden, so dass die Krautschicht diese nicht überwuchern kann. Auch hier erfolgen die Mäharbeiten ausschließlich in den Abend und frühen Morgenstunden oder werden wahlweise an kalten Tagen < 10 °C durchgeführt.

Der Verbotstatbestand § 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG wird erfüllt:

☐ ja

☒ nein (Bei Umsetzung der Vermeidungsmaßnahmen)

4.3 Erhebliche Störung (§ 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)

a) Werden Tiere während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich gestört?

☒ ja ☐ nein

Schlingnattern gelten gegenüber Erschütterungen und Lärm als relativ wenig sensibel. Bau- und betriebsbedingte Störungen während der Fortpflanzungs- oder Überwinterungszeiten sind unwahrscheinlich, selbst wenn sich Schlingnattern im näheren Umfeld der Eingriffsbereiche fortpflanzen oder dort überwintern.

b) Sind Vermeidungsmaßnahmen möglich?

☒ ja ☐ nein

Vermeidungsmaßnahmen zur Störungsminderung sind nicht notwendig

Der Verbotstatbestand § 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG wird erfüllt:

☐ ja

☒ nein



6. Fazit

6.1 Unter Berücksichtigung der Wirkungsprognose und/oder der vorgesehenen Vermeidungs- und CEF- Maßnahmen werden die Verbotstatbestände des § 44 Abs. 1 Nr. 1 bis 4 BNatSchG

☒ nicht erfüllt - Vorhaben bzw. Planung ist zulässig.

☐ erfüllt - weiter mit Pkt. 6.2.

6.2 Unter Berücksichtigung der Wirkungsprognose und/oder der vorgesehenen FCS-Maßnahmen

☐ sind die Voraussetzungen gemäß § 45 Abs. 7 BNatSchG (ggf. i.V.m. Art. 16 Abs. 1 FFH-RL) nicht erfüllt - Vorhaben bzw. Planung ist unzulässig.

☐ sind die Voraussetzungen gemäß § 45 Abs. 7 BNatSchG (ggf. i.V.m. Art. 16 Abs. 1 FFH-RL) erfüllt - Vorhaben bzw. Planung ist zulässig.